

CONFERENZA "CAREGIVER LAVORATORI", TRIESTE, 11 GIUGNO 2024

# Caregiving, programmi pubblici di Long-Term Care, qualità del lavoro: un'analisi economica

# Invecchiamento in salute: la prospettiva economica

RICHIESTA DI LONG TERM CARE

FONTI DI ASSISTENZA FORMALE

ASS. INFORMALE

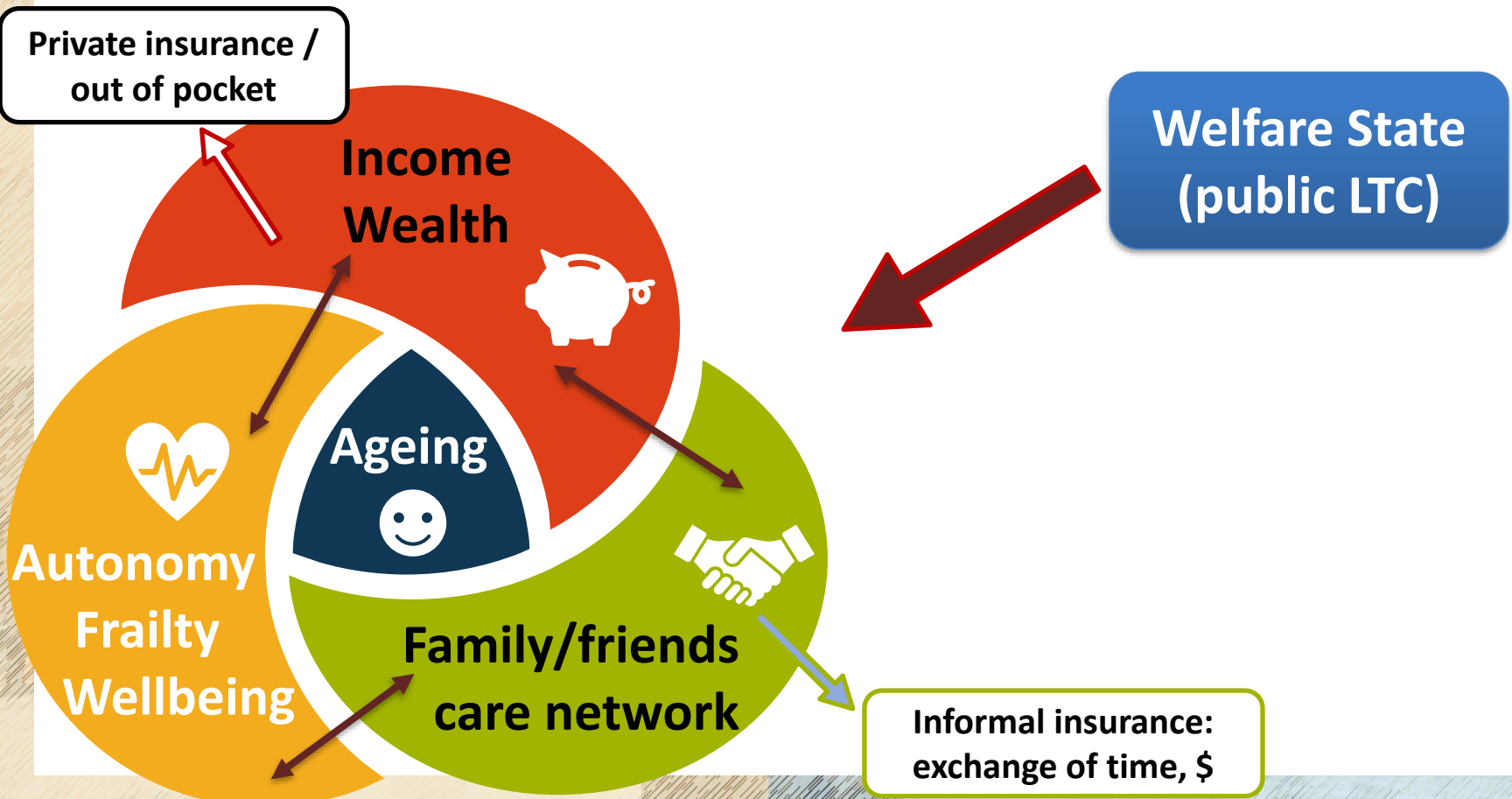
BISOGNI NON  
SODDISFATTI

PUBBLICO

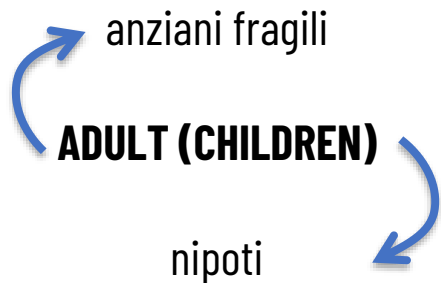
PRIVATO / NGO

FAMIGLIA, RETE

# Invecchiamento in salute: la prospettiva economica



## ASSISTENZA INFORMALE INTERGENERAZIONALE



**Benessere  
sociale**

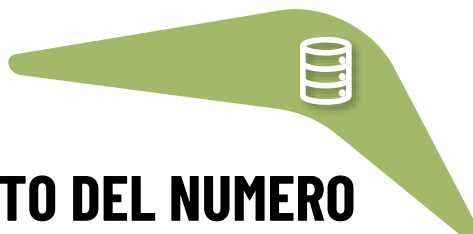
## RIFORMA DEL LTC (MAGGIORI O MINORI RISORSE?)



## RIFORME PENSIONISTICHE (PROLUNGAMENTO VITA LAVORATIVA)



## AUMENTO DEL NUMERO DI PERSONE FRAGILI



## The care dividend

Why and how countries should invest in long-term care

Edited by Jonathan Cylus, George Wharton, Stefania Ilcinca, Ludovico Carrino, Manfred Huber, Sarah L Barber

# Questa presentazione: 3 focus

Focus

01

LTC PUBBLICO:  
confronto tra le  
regole di  
accesso,  
conseguenze per  
la salute pubblica

Focus

02

CAREGIVER  
LAVORATORI  
L'esempio  
inglese sul  
conflitto  
famiglia-lavoro  
per le donne

Focus

03

QUALITA' DEL  
LAVORO  
Quanto conta per  
il benessere dei  
lavoratori

- Work in progress with the G2AGING project  
<https://g2aging.org>

Tema trasversale 1: causalità

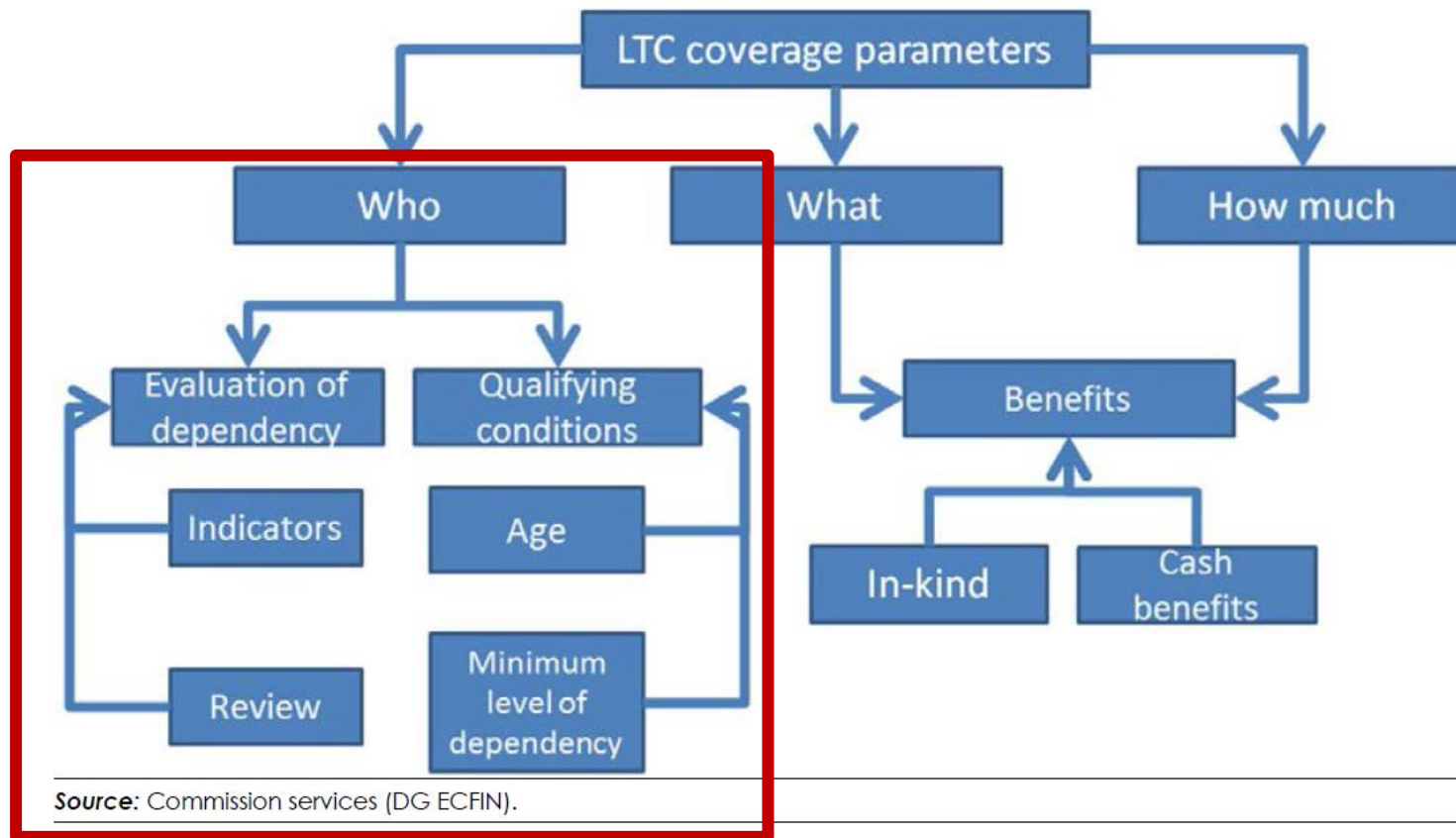
Tema trasversale 2: equità

---

# 01

## Eligibilità al LTC pubblico in Europa e oltre

---



EU commission, Joint Report on Health Care and Long-Term Care Systems & Fiscal Sustainability, 2016

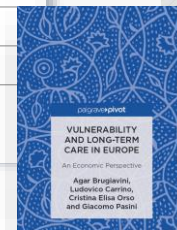
Source: Commission services (DG ECFIN).



Country	Program	ADL	iADL	Others	Informal support	Eligibility threshold
AT	Pflegegeld	✓	✓	C, S		65h/month 60h/month before 2015 50h/month before 2011
	APA	p	P	C		7 points out of 18
BE	INAMI/RIZIV	✓		C		bathing + dressing + moving or using WC / cognition + bathing + dressing
	Vlaamse zorgverzekering	✓	✓	C		35 points out of 81
CZ	Příspěvek na péči	✓	✓	C		3 deficits out of 10
DE	Pflegeversicherung pre 2017	✓	✓	C, S		90m die+ / cognition
	Pflegeversicherung post 2017	✓		C, S		27 points out of 100
ES	SAAD	✓	✓	C		25 points out of 100
FR	APA	✓*		C		2 ADL / cognition
	Aide ménagère	✓*	p	C		bathing / cooking / housework
GB-eng	Social Care for older adults	✓*	p	C, M		2 outcomes
<b>ITALY</b>						
Bolzano	Assegno di cura	✓	✓	C		2h die
Friuli V.G.	CAF/APA	✓		C, M		2 ADL / cognition
Sicilia	Buono sociosanit.	✓	p	M	✓	Invalidity & Living with family
Toscana	PAC	✓*		C, B		2 ADL + cognition + behaviour

*B = behavioural issues; C = cognitive limitations; M = advanced medication procedures;*

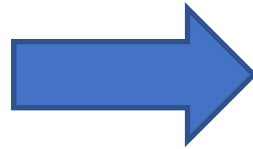
*\* Incontinence not included; \*\* iADL do not matter for eligibility; Part. = partial*



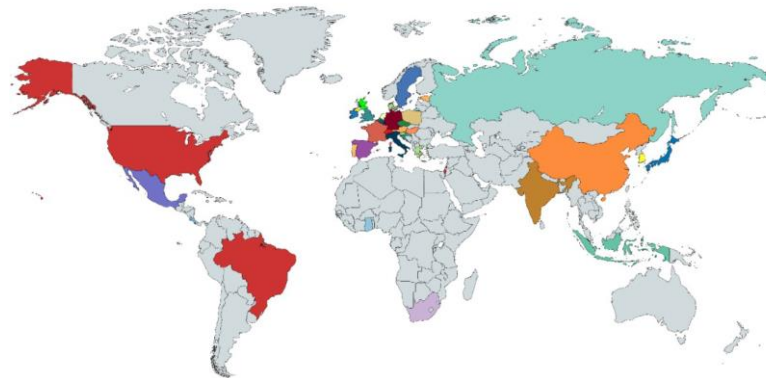


# Valutazione empirica: simulare l'applicazione delle leggi nei microdati individuali

**Legislations on assessments of need and eligibility rules**

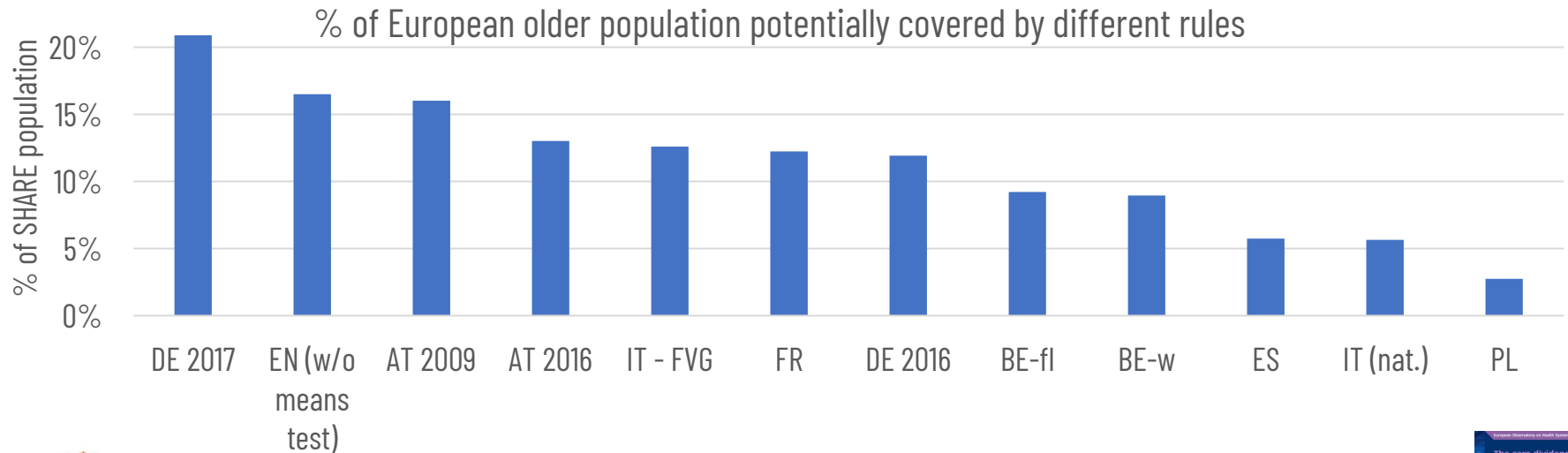


**Microdata from Health & Retirement studies**  
Individual index on:  
eligibility for public LTC support

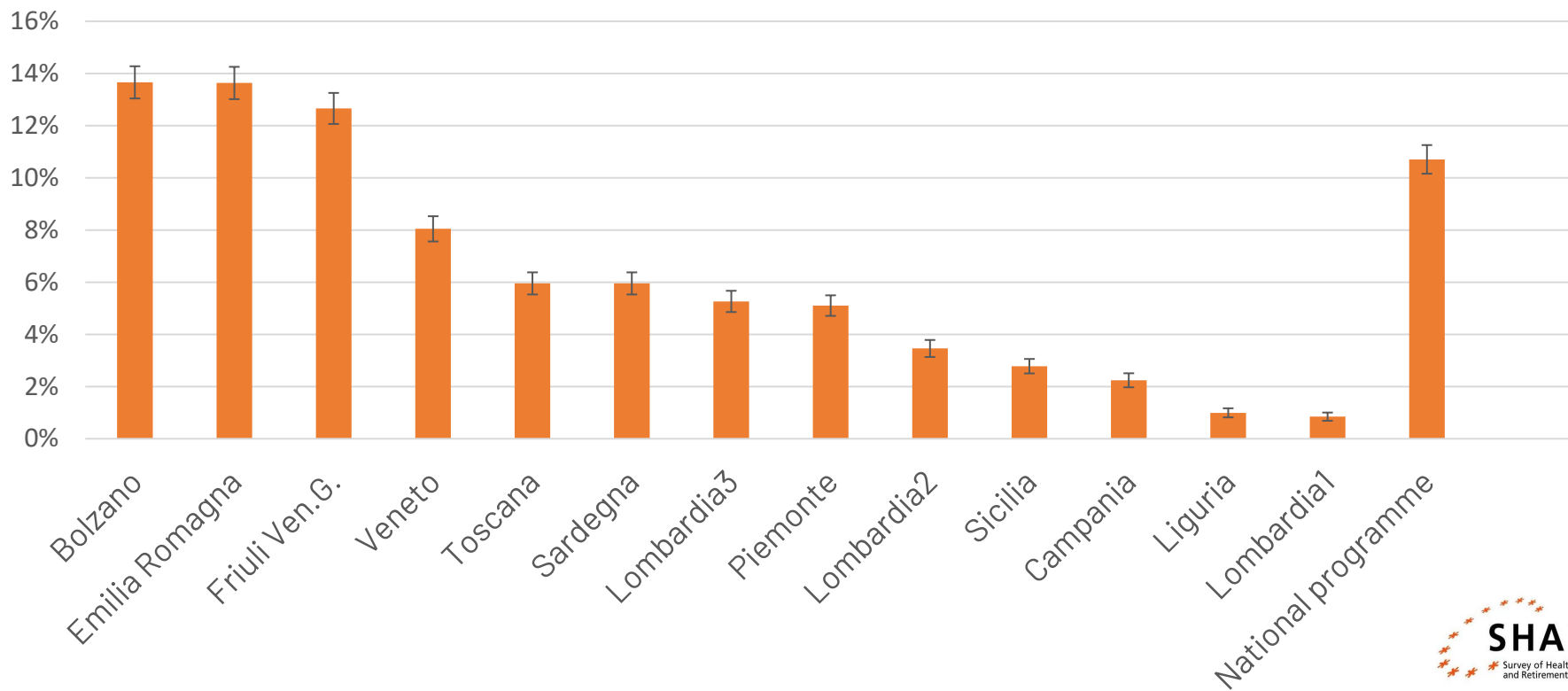


# «LTC need» means different things even across similar countries

- Quale % di 65enni europei sarebbe definita «eligibile» per il LTC pubblico, se utilizzassimo le definizioni alternative dei vari paesi?



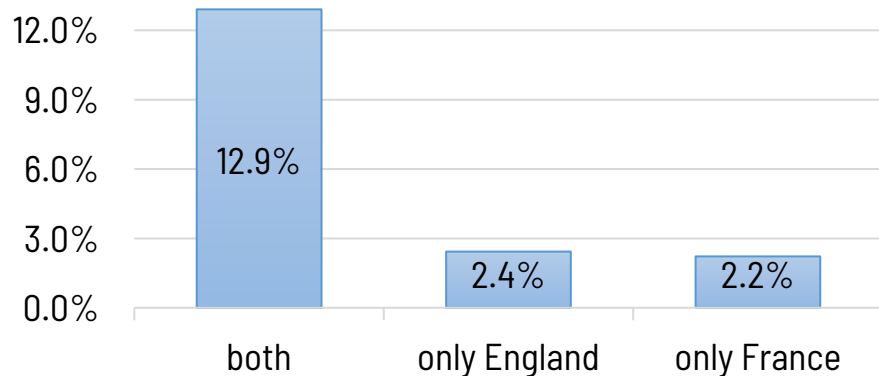
- Enorme differenza di copertura potenziale tra le regole delle regioni IT



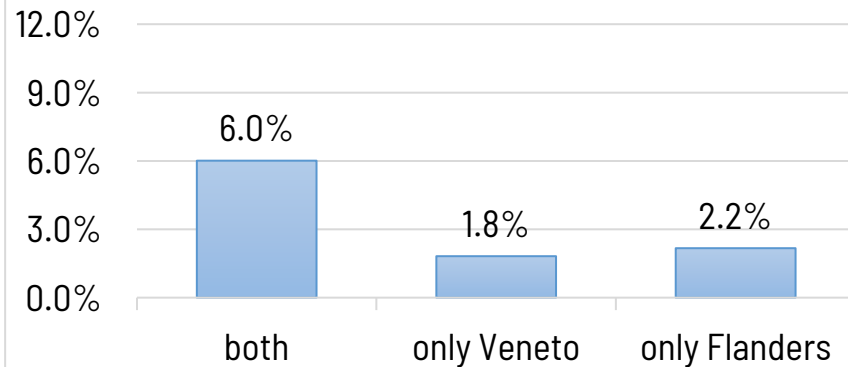
Note: 24,727 individuals aged 65+, from SHARE wave 6 and ELSA wave 7: Austria, Belgium, Czech Republic, England, France, Germany, Italy, Spain. Confidence intervals (95%) are shown.

Anche se due programmi hanno una copertura potenziale simile, non è detto che coprano le stesse persone:  
importante capire chi è coperto e chi no

**England vs France**



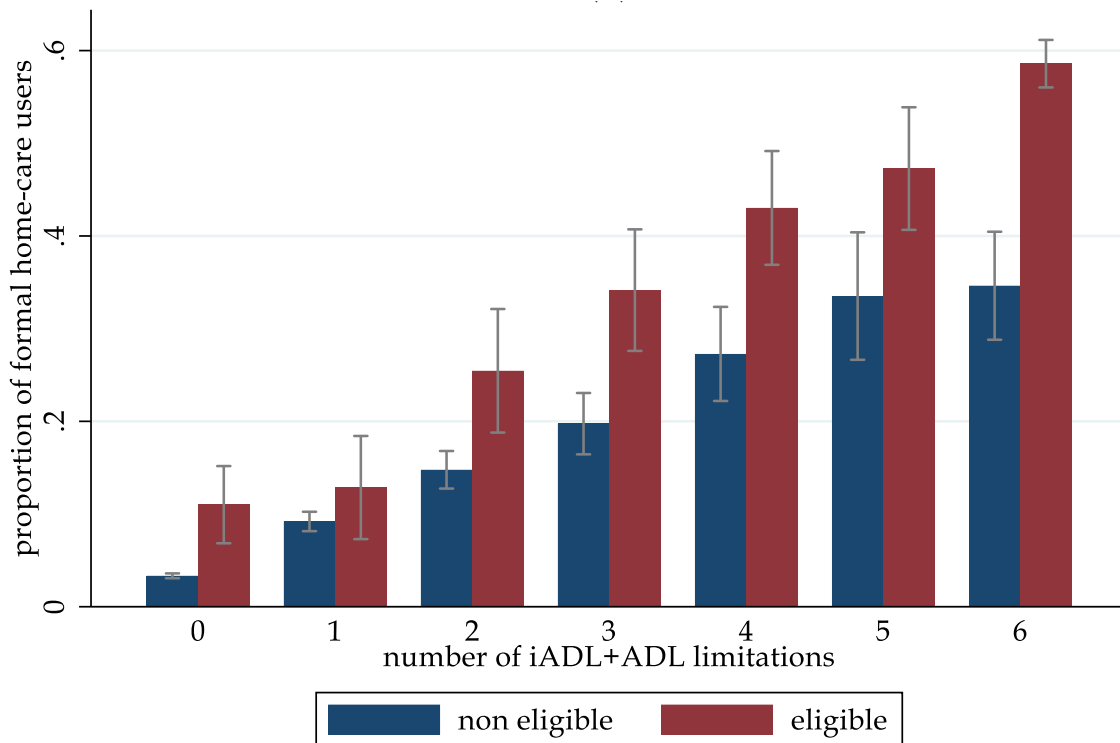
**Flanders vs Italian Veneto**



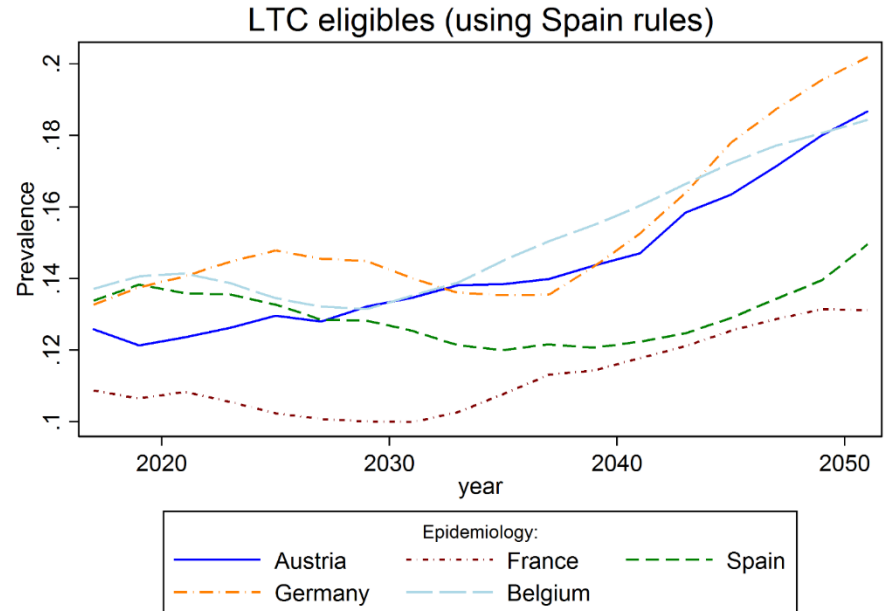
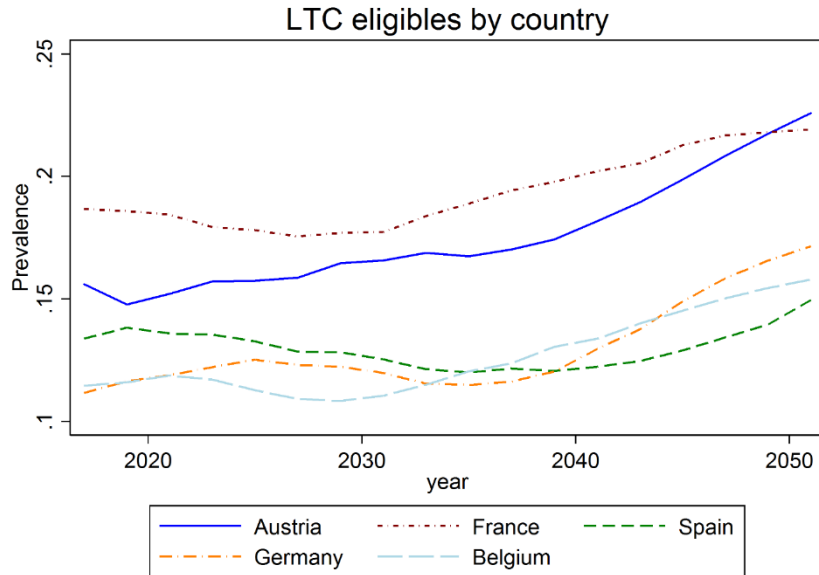
Note: % of respondents aged 65+ in ELSA wave 7 for England, SHARE wave 6 for Belgium, France, and Italy.



# Le regole di eligibilità contano: a parità di salute, chi è "eligible" ha molta più probabilità di ricevere assistenza formale



# Stima della domanda LTC (e costi) nel prossimo futuro, in base alle possibili leggi adottate



- Atella, Belotti, Carrino, Piano Mortari: “future elderly microsimulation model” to SHARE data + eligibility index

# RICEVERE LTC PUBBLICO FA BENE?

- Nuovi risultati *causali* da Avendano, Carrino & Reinhard (2024)
- Ricevere LTC tramite sussidi pubblici migliora il benessere psicologico e la qualità di vita
- Chi riceve vs chi non riceve ha:
  - Minor rischio depressione clinica (12 punti percentuali)
    - Effects comparable or larger than traditional psychological or pharmaceutical treatment (Wilkinson and Izmeth, 2012; Kampling et al., 2021)
  - Minore rischio di solitudine
  - Maggior senso di controllo sulla propria vita e maggior percezione di qualità di vita
- La depressione ha grandi costi sociali. Il costo medio è €4700 all'anno in UK e Germania (Mc Crone et al 2008, Bock et al 2006)
- LTC pubblico fornisce protezione sociale e reduce il rischio di povertà dovuta ai costi LTC (Hashiguchi and Llana-Nozal (2020)
- Può fornire maggiore libertà di scelta ai caregiver informali

---

# 02

Caregiver lavoratori:  
il conflitto famiglia-lavoro per le  
donne in UK

---



**In Inghilterra (come in Italia) l'età pensionabile è stata innalzata. Per le donne, è salita da 60 a 66 tra il 2010 e il 2015.**

**In che modo l'allungamento delle carriere lavorative in UK ha condizionato l'assistenza LTC intergenerazionale agli anziani fragili?**

(Carrino Nafilyan Avendano 2022)

- **La prospettiva del caregiver (donne di età 55-65):**

Il caregiver lavoratore che prolunga la sua carriera lavorativa, continua a dare assistenza LTC?

- **Un approccio più generale:**

In che modo l'assistenza LTC ricevuta dagli anziani cambia, quando (alcuni) caregiver devono lavorare più a lungo?

# Risultati dell'analisi *causale*

- Per un caregiver che lavora 30h/settimana (la media nazionale), stimiamo una riduzione nell'assistenza pari a 330 ore annue, valutate EUR 8500 (standard rate of €26/hour).
  - it reduces by 50% and 36% the probability of providing intensive care (20+ hours/week) or meaningful care (5+ hours/week).
- DISEGUAGLIANZE: alcuni gruppi di lavoratrici riducono LTC molto di più
  - Lavori pesanti (fisicamente o mentalmente)
  - Donne con responsabilità familiari multigenerazionali (vs genitori e vs nipoti): la probabilità che forniscano qualunque ammontare di LTC ai genitori diminuisce del 30%.
- PROSPETTIVA GENERALE: gli anziani ricevono meno LTC in totale, se le loro figlie lavorano più a lungo per effetto della riforma pensionistica
  - Parents who receive less help from their daughter do not receive more help from other family members or formal services as a counterbalance.

---

# 03

## E le condizioni (qualità) del lavoro?

---

# Belloni, Carrino & Meschi (2022, 2024)

- Very relevant effect of job quality on risk of depression
  - skills & discretion (job latitude)
  - working schedules,
  - work intensity,
  - and physical environment
  - Stronger for women than for men
- mature workers prefer **skill variety**, younger workers prefer **task variety**
- mature workers prefer **job controls** to buffer the stress of physical demand
- mature workers affected by **schedule arrangements**: due to higher involvement in informal care?



# Research network



**UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI TRIESTE**



**USC** University of  
Southern California



GATEWAY TO  
**GLOBAL  
AGING  
DATA**



Centre for  
**Society and  
Mental Health**



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI  
DI MILANO  
**BICOCCA**



Università  
Ca' Foscari  
Venezia



**U**  
Université de Paris



**unisanté**

Centre universitaire de médecine générale  
et santé publique - Lausanne



**NBER**  
NATIONAL BUREAU OF ECONOMIC RESEARCH



**UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI TRIESTE**

**KING'S**  
*College*  
**LONDON**

GATEWAY TO  
**GLOBAL  
AGING  
DATA**

**Ludovico Carrino**

Senior Lecturer (Assistant professor), University of Trieste

Visiting Professor, Department of Global Health & Social Medicine, King's College London

<https://deams.units.it/it/dipartimento/persona/personale-docente?q=it/node/20200>

[ludovico.carrino@units.it](mailto:ludovico.carrino@units.it)